



копія

Справа № 761/26563/23  
Провадження № 2/761/8814/2023

### РІШЕННЯ ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

15 вересня 2023 року Шевченківський районний суд м. Києва в складі:  
головуючого судді: Аббасової Н.В.,  
за участю секретаря судових засідань: Сухини А.С.,  
розглянувши у відкритому судовому засіданні в місті Києві в приміщенні суду в спрощеному позовному провадженні цивільну справу за позовом П до Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Європейська агенція з повернення боргів", треті особи: Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Остапенко Євген Михайлович, Приватний виконавець виконавчого округу Херсонської області Баталін Сергій Сергійович про визнання виконавчого напису таким, що не підлягає виконанню, –

#### в с т а н о в и в :

У липні 2023 року П (далі по тексті - позивач) звернувся до Шевченківського районного суду м. Києва за позовом до ТОВ "Фінансова компанія "Європейська агенція з повернення боргів" (далі по тексті - відповідач), треті особи: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Остапенко Є.М., приватний виконавець виконавчого округу Херсонської області Баталін С.С., про визнання виконавчого напису таким, що не підлягає виконанню.

Позовні вимоги мотивовані тим, що 17.06.2021 приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Остапенком Є.М. було вчинено виконавчий напис №193892, яким стягнуто з позивача на користь ТОВ "Фінансова компанія "Європейська агенція з повернення боргів" заборгованість в розмірі 36 287,80 грн.

11.11.2021 на підставі виконавчого напису приватним виконавцем виконавчого Херсонської області Баталінін С.С. було відкрито виконавче провадження № 67462933.

Позивач вважає, що виконавчий напис № 193892 від 17.06.2021 вчинено приватним нотаріусом з грубими порушеннями порядку вчинення виконавчих написів нотаріусами, у зв'язку з чим звернувся до суду з даним позовом.

Зокрема, на думку позивача, при вчиненні спірного виконавчого напису, нотаріусом було порушено вимоги Закону України "Про нотаріат" та Постанови Кабінету Міністрів України від 29.06.1999 року №1172 "Про затвердження переліку документів, за якими стягнення заборгованості провадиться у безспірному порядку на підставі виконавчих написів нотаріусів", а саме, нотаріусом не перевірено безспірність заборгованості, вчинено виконавчий напис на кредитному договорі, який не був нотаріально посвідчений.

З огляду на викладене, позивач просить визнати таким, що не підлягає виконанню виконавчий напис, вчинений 17 червня 2021 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Остапенком Є.М., зареєстрований в реєстрі за № 193892 від 17.06.2021 про стягнення з Пославського В.В. заборгованості на користь ТОВ "Фінансова компанія "Європейська агенція з повернення боргів".

Ухвалою Шевченківського районного суду м. Києва від 28.07.2023 відкрито провадження у справі за вказаним позовом та вирішено проводити її розгляд в порядку спрощеного позовного провадження з повідомленням (викликом) сторін.

Ухвалою Шевченківського районного суду м. Києва від 28.07.2023 задоволено заяву позивача про забезпечення позову, зупинено стягнення на підставі виконавчого напису № 193892 від 17.06.2021, вчиненого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Остапенком Є.М.

14.08.2023 на адресу суду надійшов відзив на позовну заяву, яким ТОВ "Фінансова компанія "Європейська агенція з повернення боргів" просить відмовити у задоволенні позову П

у зв'язку із його безпідставністю та необґрунтованістю. Також у відзиві відповідач наголосив на тому, що витрати на правову допомогу у розмірі 6 600,00 грн, про стягнення яких заявлено вимогу, є

Шевченківський районний суд  
міста Києва



\*2610\*75090555\*1\*1\*

витрат (встановлення їхньої дійсності та необхідності), а також критерію розумності їхнього розміру, виходячи з конкретних обставин справи та фінансового стану обох сторін.

Відповідно до статті 17 Закону України "Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини" суди застосовують як джерело права при розгляді справ положення Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та протоколів до неї, а також практику Європейського суду з прав людини та Європейської комісії з прав людини.

Аналогічні критерії застосовує ЄСПЛ, присуджуючи судові витрати на підставі статті 41 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Зокрема, у рішеннях від 12 жовтня 2006 року у справі "Двойних проти України" (пункт 80), від 10 грудня 2009 року у справі "Гімайдуніа і інших проти України" (пункти 34-36), від 23 січня 2014 року у справі "East/West Alliance Limited" проти України", від 26 лютого 2015 року у справі "Баринцевський проти України" (пункт 95) зазначено, що заявник має право на компенсацію судових та інших витрат, лише якщо буде доведено, що такі витрати були фактичними і неминучими, а їхній розмір - обґрунтованим.

Згідно із ч. 8 ст. 141 ЦПК України розмір витрат, які сторона сплачує або має сплатити у зв'язку з розглядом справи, встановлюється судом на підставі поданих сторонами доказів (договорів, рахунків тощо). Такі докази подаються до закінчення судових дебатів у справі або протягом п'яти днів після ухвалення рішення суду за умови, що до закінчення судових дебатів у справі сторона зробила про це відповідну заяву. У разі неподання відповідних доказів протягом встановленого строку така заява залишається без розгляду.

Як вбачається з письмових матеріалів справи, між П та АО "Валентина Безкоровайного "Верум" укладено договір надання правової допомоги №03/07/2023 від 03.07.2023.

В обґрунтування суми витрат понесених позивачем на правничу допомогу до матеріалів справи додано: договір надання правової допомоги №03/07/2023 від 03.07.2023, додаток №1 до договору про надання правової допомоги, яким сторони дійшли згоди про вартість наданих юридичних послуг, рахунок №03/07/2023 від 11.07.2023 року та платіжна інструкція від 11.07.2023 відповідно до якої за надані послуги сплачено на користь АО "Валентина Безкоровайного "Верум" 6 600,00 грн.

З огляду на викладене, судом приймаються до уваги витрати на професійну правничу допомогу, які понесені позивачем, обґрунтовані та документально підтверджені у розмірі 6 600,00 грн.

Відповідно до ст. 141 ЦПК України з відповідача на користь позивача підлягає стягненню судовий збір у розмірі 1610,40 грн. сплачений за подання позовної заяви та заяви про забезпечення позову.

Керуючись ст. ст. 259, 263, 264, 265, 268, 272, 280 ЦПК України, суд, –

#### в і р і ш и в :

Позов П до Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Європейська агенція з повернення боргів", треті особи: Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Остапенко Євген Михайлович, Приватний виконавець виконавчого округу Херсонської області Баталін Сергій Сергійович про визнання виконавчого напису таким, що не підлягає виконанню, – задовольнити.

Визнати виконавчий напис, вчинений приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Остапенком Євгеном Михайловичем, реєстровий номер 193892 від 17.06.2021 про стягнення заборгованості на користь товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Європейська агенція з повернення боргів" в сумі 36 287,80 грн. таким, що не підлягає виконанню.

Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Європейська агенція з повернення боргів" на користь П судовий збір у розмірі 1 610,40 грн.

Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Європейська агенція з повернення боргів" на користь П витрати на правничу допомогу у розмірі 6 600,00 грн.

Рішення може бути оскаржено до Київського апеляційного суду протягом тридцяти днів з моменту його проголошення.

Учасники справи, якому повне рішення не було вручене в день його проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Рішення набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо апеляційну скаргу не було подано.

Реквізити сторін:

Шевченківський районний суд  
міста Києва



\*2610\*75090555\*1\*1\*

П, РНОКПП

Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Європейська агенція з повернення боргів": м. Київ, вул. Симона Петлюри, буд. 30, код ЄДРПОУ 35625014;

Приватний виконавець виконавчого Херсонської області Баталін Сергій Сергійович: м. Херсон, вул. Гетьмана Сагайдачного, буд. 24;

Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Остапенко Євген Михайлович: м. Київ, вул. Мала Житомирська, буд. 6/5.

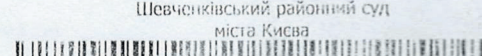
Суддя /підпис/

Н.В. Аббасова

Рішення подано реєстраційній скарзі 17.10.2023р.



Шевченківський районний суд  
міста Києва



\*2610\*75090555\*1\*1\*

