



ХЕРСОНСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

01 грудня 2021 р.

м. Херсон

Справа № 540/5414/21

Херсонський окружний адміністративний суд у складі: головуючого судді Бездрабка О.І., розглянувши в порядку письмового провадження адміністративну справу за позовом Ш [] до [] про визнання протиправним та скасування наказу в частині, зобов'язання вчинити певні дії,

встановив:

Швецький Владислав Геннадійович (далі - позивач) звернувся з позовною заявою до [] (далі - відповідач), в якій просить:

- визнати протиправним та скасувати наказ відповідача від [], а саме в частині "тимчасово призупинити нарахування грошового забезпечення";
- зобов'язати [] провести нарахування середньомісячного грошового забезпечення Ш [] починаючи з 22.05.2021 р.

Позовні вимоги мотивує тим, що з моменту призову на строкову військову службу за місцем роботи позивачу, станом на [] р. не виплачується середній заробіток, який становить 11467,24 грн. на місяць. Вказане вважає порушенням норм трудового законодавства.

Ухвалою від 22.09.2021 р. позовну заяву залишено без руху та надано позивачу строк для усунення недоліків позовної заяви.

У встановлений суддею строк позивач усунув недоліки позовної заяви і ухвалою від 06.10.2021 р. відкрито спрощене провадження в адміністративній справі, відповідачу надано п'ятнадцятиденний строк для подання до суду відзиву на позовну заяву.

22.10.2021 р. від відповідача надійшов відзив на позовну заяву, в якому просить відмовити в задоволенні позовних вимог. Вказує, що середня заробітна плата зберігається лише за працівниками. З посиланням на лист Міністерства соціальної політики України від 09.10.2018 р. № 1635/0/101-18 стверджує, що для осіб рядового і начальницького складу, які проходять службу зі спеціальним званням у Державній кримінальній службі і які призвані на строкову військову службу, такі виплати не передбачені, оскільки вони не є працівниками.

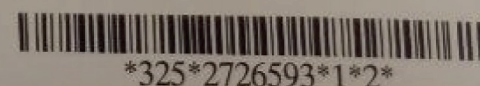
01.11.2021 р. від позивача надійшла відповідь на відзив, за змістом якої наполягає на задоволенні позовних вимог.

10.11.2021 р. від відповідача надійшли заперечення, згідно яких з посиланням на п.29 розділу I Порядку № 925/5 просить відмовити в задоволенні позовних вимог.

Положеннями ст.258 КАС України визначено, що суд розглядає справи за правилами спрощеного позовного провадження протягом розумного строку, але не більше шістдесяті днів із дня відкриття провадження у справі.

Згідно ч.5 ст.262 КАС України суд розглядає справу в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення сторін за наявними у справі матеріалами, за відсутності клопотання будь-якої із сторін про інше. За клопотанням однієї із сторін або з власної ініціативи суду розгляд справи проводиться в судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін.

Оскільки від сторін не надходило клопотання про розгляд справи в судовому



*325*2726593*1*2*

6

судах здійснюється на засадах змагальності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості.

Згідно ч.1 ст.90 КАС України суд оцінює докази, які є у справі, за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на їх безпосередньому, всебічному, повному та об'єктивному дослідженні.

Приписами ч.1 ст.77 КАС України визначено, що кожна сторона повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги та заперечення, крім випадків, встановлених статтею 78 цього Кодексу.

В адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача (ч.2 ст.77 КАС України).

Відповідачем не доведено правомірність рішення в частині тимчасового призупинення нарахування позивачу грошового забезпечення на період проходження військової служби за призовом, але не довше ніж на строк до закінчення особливого періоду або до дня фактичного звільнення з військової служби, а відтак позовні вимоги Ш [] підлягають задоволенню.

Керуючись ст.ст.9, 14, 73-78, 90, 143, 242-246, 250, 255, 262 КАС України, суд -

вирішив:

Позовну заяву Ш [] ([], [] область, [] район, [], рнокпп []) до [] установи [] ([] м.Херсон, [] код ЄДРПОУ []) про визнання протиправним та скасування наказу в частині, зобов'язання вчинити певні дії задовольнити.

Визнати протиправним та скасувати наказ Державної установи [] "ізолятор" ([], м.Херсон, [] код ЄДРПОУ []) від 20.05.2021 р. № [] в частині тимчасового призупинення нарахування Швецькому Владиславу Геннадійовичу ([], [] область, [] район, [], рнокпп []) грошового забезпечення на період проходження військової служби за призовом, але не довше ніж на строк до закінчення особливого періоду або до дня фактичного звільнення з військової служби.

Зобов'язати Державну установу [] ([], м.Херсон, [], код ЄДРПОУ []) нарахувати та виплатити [] ([] область, [] район, [], рнокпп []) середній заробіток (грошове забезпечення) з дати звільнення від роботи з 22 травня 2021 року, відповідно до ч.3 ст.119 КЗпП України.

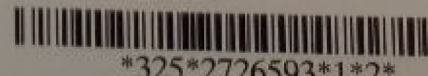
Рішення може бути оскаржене в апеляційному порядку безпосередньо до П'ятого апеляційного адміністративного суду шляхом подачі апеляційної скарги в 30-денний строк з дня складання повного судового рішення.

Рішення набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо вона не була подана у встановлений строк. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після закінчення апеляційного розгляду справи.

Суддя

О.І. Бездрабко

кат. 106020000

Виготовлено з
автоматизованої системи
документообігу суду

*325*2726593*1*2*