

50  
КОПІЯ



Справа № 185/5206/23

Провадження № 2/185/2110/23

РІШЕННЯ  
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

24 серпня 2023 року

м. Павлоград

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області у складі:

головуючого судді Перекопського М.М.,

з участю секретаря судового засідання Єгоричової К.Ю.,

розділивши у відкритому судовому засіданні за правилами спрощеного позовного

проводження цивільну справу за позовом Б до Б

про розірвання шлюбу.

встановив:

До суду надійшла позовна заява про розірвання шлюбу між сторонами. В обґрунтuvання своїх вимог позивач зазначає, що року Ізюмський міськрайонний відділ державної реєстрації актів цивільного стану Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків), актовий запис № зареєстрував шлюб між сторонами. Від даного шлюбу сторони мають неповнолітню дитину -

В року народження. Спільне життя з відповідачем не склалося. Подружні відносини припинені з року через різні погляди на сімейне життя. Сторони спільне господарство не ведуть, спільного бюджету не мають. Спору про розділ майна, що є сумісною власністю не виникає. В зв'язку з цим позивач просить суд розірвати шлюб.

У судове засідання позивач та відповідач не з'явились, подали до суду письмові заяви про розгляд справи за їх відсутності, позовні вимоги позивач підтримав в повному обсязі, відповідач визнав повністю та не заперечував проти їх задоволення.

Вивчивши матеріали справи, суд вважає за можливе задоволити позовні вимоги з огляду на наступні обставини.

Згідно з ч.4 ст.206 ЦПК України, у разі визнання відповідачем позову суд за наявності для того законних підстав ухвалює рішення про задоволення позову.

Судом встановлено та матеріалами справи підтверджено, що року ст орони уклали шлюб, який зареєстрував Ізюмський міськрайонний відділ державної реєстрації актів цивільного стану Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків), актовий запис № , що підтверджується відповідним свідоцтвом про шлюб.

Від даного шлюбу сторони мають неповнолітню дитину - В року народження. Спору про поділ майна, що є спільною власністю на даний час немає.

Сторони спільне господарство не ведуть, шлюбно-сімейні відносини припинили. Вказані обставини визнані сторонами і відповідно до ч.1 ст.82 ЦПК України не підлягають доказуванню.

Таким чином, фактичні взаємини подружжя свідчать, що сторонами остаточно припинено шлюбні відносини і їх неможливо відновити, отже збереження шлюбу неможливе та суперечило б інтересам подружжя.

Відповідно до вимог ст. 112 Сімейного кодексу України, суд встановлює рішення про розірвання шлюбу, якщо буде встановлено, що подальше спільне життя подружжя і збереження шлюбу суперечило б інтересам одного з них, інтересам іх дітей чи майну істотне значення.

Суд зазначає, що відповідно до ст. 24 СК України шлюб ґрунтуються на вільній згоді жінки та чоловіка.

Примушування жінки та чоловіка до шлюбу не допускається.

Задовільняючи позов про розірвання шлюбу, суд виходить з того, що добровільність шлюбу - одна з основних його засад.

За таких обставин суд прийшов до висновку про те, що вбачаються підстави для розірвання шлюбу.

У відповідності до ч.1 ст.141, ч.1 ст.142 ЦПК України судовий збир покладається на сторони пропорційно розміру задоволених позовних вимог. У разі визнання позову відповідачем до початку розгляду справи по суті суд у відповідній ухвали чи рішенні у порядку, встановленому законом, вирішує питання про повернення позивачу з державного бюджету 50 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст.ст.104,105,110,112 Сімейного кодексу України, ст.ст.12,19,42,81,89,263,265 Цивільного процесуального кодексу України, суд

ухвалив:

Позов Б

до Б

про розірвання

шлюбу задовільнити.

Розірвати шлюб між Б

та Б

, який зареєстрував року Ізюмський міськрайонний відділ державної реєстрації актів цивільного стану Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків), актовий запис №

Залишити за відповідачем прізвище - "Б".

Стягнути з Б на користь Б

удові витрати в сумі 536,80 (п'ятсот тридцять шість гривень вісімдесят копійок) грн.

Повернути Б з державного бюджету 50 відсотків

судового збору, сплаченого при поданні позову за платіжною накруткою № 0.0.2944971478.1 від 12 квітня 2023 року, що складають 536,80 (п'ятсот тридцять шість гривень вісімдесят копійок) грн.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо апеляційну скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті чи закритті апеляційного провадження або прийняття постанови суду апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду.

Апеляційна скарга на рішення суду може бути подана протягом тридцяти днів з дня його проголошення безпосередньо до Дніпровського апеляційного суду.

Позивач: Б

, місце проживання:

обл., м.

, вул.

року народження, РНОКПП:

Відповідач: Б

, місце проживання:

обл., м.

, вул.

року народження, РНОКПП:

Суддя

ЛІСТ

Л