

дні прерст. заявики
АБ «Валентина Бескоробаймова
и Верушич»

Справа № 766/15090/21
н/п 2-о/766/109/22



РІШЕННЯ ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

11.01.2022р. Херсонський міський суд Херсонської області
у складі: головуючої судді Зуб І.Ю.,
при секретарі Щербань А.А.,
розглянувши у порядку окремого провадження в залі суду в м. Херсоні цивільну справу за заявою
Ц (РНОКПП _____, місце проживання: _____), заінтересовані особи: Приватний нотаріус
Маршалова Ліна Володимирівна (місцезнаходження: _____), Херсонська
міська рада (ЄДРПОУ 26347681, місцезнаходження: м. Херсон, пр. Ушакова, 37), Б
(РНОКПП _____, місце проживання: _____)
) про встановлення належності правостановлюючого документа,

ВСТАНОВИВ:

Заявник 31.08.2021 р. звернувся до суду з заявою, в якій просив встановити факт належності йому договору купівлі-продажу квартири від _____ року, посвідченого приватним нотаріусом Херсонського міського нотаріального округу Маршаловою Л.В., зареєстрованого в реєстрі за № _____.

В обґрунтування заяви зазначено наступне. Згідно із договором купівлі-продажу квартири від _____ року, посвідченого приватним нотаріусом Херсонського міського нотаріального округу Маршаловою Л.В. зареєстрованого в реєстрі за № _____, заявнику належить квартира, яка розташована у місті _____, квартира _____.

У зазначеному документі його прізвище вказано, як «_____», а ім'я та по батькові – _____ . Але вже у новому паспорті громадянина України, який було видано заявнику _____ року, орган _____ його прізвище вказано, як «_____». Також, як «_____» його прізвище записано у картці фізичної особи - платника податків (ідентифікаційний номер _____). Зазначає, що свідоцтво про шлюб серії _____, договір купівлі-продажу квартири від _____ року, дипломом про вищу освіту _____ - є доказами, які підтверджують вказані у заяві обставини, а саме обставину того, що договір купівлі-продажу квартири від _____ року, посвідчений приватним нотаріусом Херсонського міського нотаріального округу Маршаловою Л.В. зареєстрований в реєстрі за № _____, дійсно належить -

03.09.2021 року ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області залишено заяву без руху та надано строк для усунення недоліків.

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 13.09.2021 року відкрито провадження у справі в порядку окремого провадження.

25.10.2021 року ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області витребувано докази.

В судові засідання заявник та його представник не з'явилися. Представник заявника надав заяву про розгляд справи у його відсутності, просить задовольнити вимоги заяви.

Представник заінтересованої особи Херсонської міської ради в судові засідання не з'явився, надав заяву про розгляд справи у його відсутності.

Заінтересована особа Приватний нотаріус Маршалова Л.В. в судові засідання не з'явилася, просила справу розглядати без її участі.

Заінтересована особа Буяков О.С. в судові засідання не з'явився, про час та дату розгляду справи повідомлявся, причини неявки суду не відомі.

За приписами ч. 2 ст. 247 ЦПК України у разі неявки в судові засідання всіх учасників



*2125*53505345*1*1*

Правостановлюючий документ - це документ, який підтверджує права певного суб'єкта та складений у порядку, передбаченому законодавством.

Відповідно до п. 12 Постанови Пленуму Верховного Суду України «Про судову практику в справах про встановлення фактів, що мають юридичне значення» № 5 від 31.03.1995 року при розгляді справи про встановлення факту належності правостановлюючих документів особі, прізвище, ім'я, по батькові, місце і час народження якої, зазначені в документі, не збігаються з ім'ям, по батькові, прізвищем, місцем і часом народження цієї особи, вказаними у свідоцтві про народження або в паспорті, у тому числі, факту належності правостановлюючого документа, в якому допущені помилки у прізвищі, імені, по батькові або замість імені чи по батькові зазначені ініціали, суд повинен запропонувати заявникові подати докази про те, що правостановлюючий документ належить йому.

Встановлення вказаного факту має для заявника юридичне значення, оскільки в разі встановлення такого факту він зможе користуватись та розпоряджатися належним йому майном.

За таких обставин заява підлягає задоволенню.

На підставі викладеного і керуючись ст.ст. 10, 12, 76, 81, 293-294, 315-319, 354, 355 ЦПК України, суд,-

УХВАЛИВ:

Заяву Ц (РНОКПП _____, місце проживання: _____), заінтересовані особи: Приватний нотаріус Маршалова Ліна Володимирівна (місцезнаходження: _____), Херсонська міська рада (ЄДРПОУ 26347681, місцезнаходження: м. Херсон, пр. Ушакова, 37), Б (РНОКПП _____, місце проживання: _____) про встановлення належності правостановлюючого документа – задовольнити.

Встановити факт належності Ц (РНОКПП _____, місце проживання: _____) договору купівлі-продажу квартири від _____ року, посвідченого приватним нотаріусом Херсонського міського нотаріального округу Маршаловою Л.В., зареєстрованого в реєстрі за № _____.

Апеляційна скарга на рішення суду може бути подана протягом тридцяти днів з дня проголошення рішення або з дня складання повного судового рішення у разі оголошення вступної та резолютивної частини рішення до Херсонського апеляційного суду.

Учасник справи, якому повне рішення не було вручено у день його проголошення або складання, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо апеляційну скаргу не було подано.

У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті чи закритті апеляційного провадження або прийняття постанови суду апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду.

Рішення в повному обсязі складене 17.01.2022 року з урахуванням норм ч.3 ст. 124 ЦПК України.

Суддя

І. Ю. Зуб

Рішення
законної сили
18.01.2022
Сагайдак



*2125*53505345*1*1*