

ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

07 лютого 2025 року

Суддя Херсонського міського суду Херсонської області Арчаков Д.В.,
за участі:

секретаря судового засідання – Тицко Ю.О.

особи, яка притягується до адміністративної відповідальності – Є

захисника – Бескоровайного В.О.,

розглянувши матеріали про притягнення до адміністративної відповідальності

Є, 1 р.н., громадянина України,
проживаючого за адресою: м. , смт. , вул. ,за частиною першою ст. 173-2 Кодексу України про адміністративні
правопорушення (далі – КУпАП),

безпосередньо після закінчення судового розгляду виніс постанову про таке:

I. Опис обставин, установлених під час розгляду справи

1. До Херсонського міського суду Херсонської області надійшли матеріали про адміністративні правопорушення, складені відносно Є за частиною першою ст. 173-2 КУпАП, а саме протокол серії ВАД 090 від з додатками згідно переліку, в якому зазначено, що Є, о год. хв., знаходячись за місцем мешкання, вчинив відносно своєї дружини, гр. Є Г., домашнє насильство психологічного фізичного характеру, а саме ображав нецензурною лайкою під час сварки, погрожував фізичною розправою.

II. Пояснення осіб, які беруть участь у провадженні в справі про адміністративне правопорушення

2. Відповідно до матеріалів справи, Є від підписання протоколу та надання пояснень відмовився.

В судовому засіданні 2025 року Є, разом із захисником Бескоровайним В.О., зазначили, що Є своїй дружині не погрожував, не ображав, сварка відбулась на побутовому підґрунті.

Також, захисник Бескоровайний В.О., шляхом подання письмового клопотання до канцелярії суду, просить закрити провадження у справі про адміністративне правопорушення на підставі пункту першого ст. 247 КУпАП – у зв'язку з відсутністю події і складу адміністративного правопорушення. У судовому засіданні захисник клопотання підтримав.

III. Досліджені в судовому засіданні докази

правопорушення, враховуючи заперечення особою викладених обставин та вини у вчиненому правопорушенні, Суд не вбачає у діях Є ознак психологічного насильства по відношенню до однієї з осіб, які спільно проживають однією сім'єю, через що викладені обставини не можна розцінювати як домашнє насильство (див. п. 7, 9).

13. Вирішуючи клопотання захисника, враховуючи вищевикладене, всебічно та повно дослідивши та проаналізувавши подані сторонами докази, Суд дійшов висновку про відсутність доведеності вини Є поза розумним сумнівом та можливість задоволення клопотання захисника про закриття провадження у справі про адміністративне правопорушення на підставі пункту першого ст. 247 КУпАП – у зв'язку з відсутністю події і складу адміністративного правопорушення.

З цих підстав,
керуючись статтями 1, 9, 35, 173-2, 247, 276-279, 283-285, 294 Кодексу України
про адміністративні правопорушення, Суддя

ПОСТАНОВИВ:

1. Клопотання захисника Бескоровайного В.О. – задовольнити.

2. Закрити провадження у справі про адміністративне правопорушення щодо притягнення Є, р.н., до адміністративної відповідальності за частиною першою ст. 173-2 КУпАП на підставі пункту першого частини першої статті 247 КУпАП – за відсутністю події та складу адміністративного правопорушення.

3. Постанова може бути оскаржена до Херсонського апеляційного суду Херсонським міським судом Херсонської області протягом десяти днів з дня її винесення.

4. Постанова набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку не було подано. В разі подачі апеляційної скарги, судове рішення набирає чинності після ухвалення рішення судом апеляційної інстанції.

Суддя:

Д. В. Арчаков

