

Категорія справи № **545/4748/24: Справи про адмінправопорушення (з 01.01.2019);**
Адміністративні правопорушення, що посягають на громадський порядок і громадську безпеку; Несплата аліментів.
Надіслано судом: **11.02.2025.** Зареєстровано: **12.02.2025.** Забезпечено надання загального доступу: **13.02.2025.**
Дата набрання законної сили: **10.02.2025**
Номер судового провадження: **33/814/232/25**



ПОЛТАВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД

Справа № 545/4748/24 Номер провадження 33/814/232/25 Головуючий у 1-й інстанції Зуб Т. О. Доповідач ап. інст. Обідіна О. І.

ПОСТАНОВА ПО СПРАВІ ПРО АДМІНПРАВОПОРУШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

10 лютого 2025 року м. Полтава

Суддя Полтавського апеляційного суду Обідіна О.І.,

За участю секретаря Дороженка Р.Г.,

розглянувши в судовому засіданні у м. Полтава, справу про адміністративне правопорушення за апеляційною скаргою **ОСОБА_1** на постанову судді Полтавського районного суду Полтавської області від 02 грудня 2024 року,

ВСТАНОВИВ :

Постановою судді Полтавського районного суду Полтавської області від 02 грудня 2024 року визнано **ОСОБА_1**, **ІНФОРМАЦІЯ_1**, проживає за адресою: **АДРЕСА_1**, винним у скоєнні адміністративного правопорушення передбаченого ч. 1 ст. 183-1 КУпАП та піддано адміністративному стягненню у виді 120 годин суспільно корисних робіт.

Стягнуто з **ОСОБА_1** на користь держави судовий збір в розмірі 605,60 грн.

Згідно постанови судді, **ОСОБА_1** не сплачує аліменти на утримання дитини на підставі виконавчого листа, виданого 11.06.2020 Полтавським районним судом, в результаті чого, станом на 01.09.2024, виникла заборгованість в розмірі 37282,74 грн, за що передбачена відповідальність за ст. 183-1 КУпАП.

Не погодившись з постановою суду першої інстанції, **ОСОБА_1** подав апеляційну скаргу, в якій просить скасувати постанову та на підставі ст. 22 КУпАП звільнити від відповідальності за малозначністю вчиненого правопорушення та оголосити усне зауваження.

Не заперечуючи наявність заборгованості по аліментам, яка існувала на момент складання протоколу, вказує, що остання була ним погашена в повному обсязі в листопаді, до винесення оскаржуваної постанови, на що суд першої інстанції уваги не звернув та обрав для нього занадто суворе покарання.

Вважає, що в разі виконання постанови суду, а саме - виконання суспільно корисних робіт, у нього не буде можливості отримати вищий дохід чи заробіток, необхідний для сплати аліментів.

1/3

примусового виконання, тягне за собою виконання суспільно корисних робіт на строк від ста двадцяти до двохсот сорока годин.

Судом на підставі зібраних по справі доказів встановлено, що **ОСОБА_1** як боржник в межах виконавчого провадження не сплачував аліменти на утримання дитини на підставі виконавчого листа, виданого 11.06.2020 Полтавським районним судом, у зв'язку з чим станом на 01.09.2024 виникла заборгованість в розмірі 37282,74 грн., що перевищує суму платежів понад 6 місяців, за відтак в його діях наявний склад правопорушення, відповідальність за яке встановлено ст. 183-1 КУпАП.

Разом з цим, з приєднаних до апеляційної скарги квитанцій вбачається, що **ОСОБА_1** як платником аліментів було сплачено 07.11.2024 40000 грн., 08.11.2024 - 3700 грн. та 11.11.2024 - 8254 грн., що в сукупному розмірі перевищує визначений державним виконавцем розмір заборгованості на час складання протоколу про адміністративне правопорушення.

Відповідно до ст. 22 КУпАП при малозначності вчиненого адміністративного правопорушення орган (посадова особа), уповноважений вирішувати справу, може звільнити порушника від адміністративної відповідальності і обмежитись усним зауваженням.

Малозначним є правопорушення, яке не становить великої суспільної шкідливості й не завдало значних збитків державним або суспільним інтересам або безпосередньо громадянам.

Таким чином, сплаченими боржником коштами було здійснено погашення заборгованості по аліментам, розмір якої на дату складання протоколу про притягнення його до відповідності складав 37282,74 грн., а відтак наведені обставини можливо розцінювати як відсутність негативних наслідків по справі та відновлення прав і інтересів стягувача аліментів **ОСОБА_2**.

Враховуючи щире каяття правопорушника, добровільну сплату ним заборгованості по аліментам, а також те, що скоєне правопорушення не становить великої суспільної небезпеки та відноситься до малозначних справ, апеляційний суд приходить до висновку про можливість задовольнити клопотання останнього та звільнити його від адміністративної відповідальності на підставі ст. 22 КУпАП, обмежившись усним зауваженням.

Керуючись ст. 294 КУпАП,

ПОСТАНОВИВ:

Апеляційну скаргу **ОСОБА_1** задовольнити частково.

Постанову судді Полтавського районного суду Полтавської області від 02 грудня 2024 року в частині визначеного стягнення у вигляді виконання **ОСОБА_1** суспільно корисних робіт на строк 120 годин - скасувати.

Звільнити **ОСОБА_1** від адміністративної відповідальності, передбаченої ч. 1 ст. 183-1 КУпАП, з підстав визначених ст. 22 КУпАП, обмежившись усним зауваженням

В іншій частині постанову залишити без змін.

Постанова апеляційного суду набирає законної сили негайно після її винесення, є остаточною й оскарженню не підлягає.

Суддя **О.І. Обідіна**