

ЗАОЧНЕ РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

Справа №766/2941/22

Пров. №2/766/3383/24

м. Херсон

13 травня 2024 року
Херсонський міський суд Херсонської області в складі: головуючого судді Ус О.В., секретар судового засідання Петішкін О.О., розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі судових засідань міського суду в порядку загального позовного провадження цивільну справу за позовом К [] до Л [] про стягнення коштів,-

ВСТАНОВИВ:

Позивачка К [] В.Г. 17.02.2022 року звернулася до суду з позовом, в якому, з врахуванням заяви про збільшення позовних вимог просила стягнути з Л [] на свою користь грошові кошти за договором позики від [] 2021 року та від [] 2021 року в розмірі 727376 грн, що еквівалентно 20 тис. доларів США.

В обґрунтування позову вказала, що [] 2021 року до неї звернувся відповідач із пропозицією провести закупівлю будівельних матеріалів та безпосередньо проведення будівництва житлового будинку в м. [] по вул. [] на що нею надано відповідачу грошові кошти в розмірі 10 тис.доларів США, про отримання грошей відповідач написав розписку. В подальшому, [] 2021 року, також на умовах проведення закупівлі будівельних матеріалів та проведення будівництва житлового будинку, нею передано відповідачу грошові кошти в розмірі 10 тис.доларів США, на що відповідачем складена розписка. Відповідач свої зобов'язання не виконав, будівельні матеріали закуплені не були, будівельні роботи здійснені також не були, грошові кошти відповідачем не повернуто.

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 18.02.2022 року у задоволенні заяви позивачки про забезпечення позову відмовлено.

24 лютого 2022 року відповідно до пункту 20 частини першої статті 106 Конституції України та Закону України "Про правовий режим воєнного стану", Указом Президента України № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні» постановлено ввести в Україні воєнний стан строком на 30 діб. Указом Президента України від 14.03.2022 № 133/2022 «Про продовження строку дії воєнного стану в Україні» продовжено строк дії воєнного стану в Україні з 05 години 30 хвилин 26 березня 2022 року строком на 30 діб. Указом Президента України від 18 квітня 2022 року № 259/2022 "Про продовження строку дії воєнного стану в Україні" продовжено строк дії воєнного стану в Україні з 05 години 30 хвилин 25 квітня 2022 року строком на 30 діб. Указом Президента України від 17 травня 2022 року № 341/2022 "Про продовження строку дії воєнного стану в Україні" продовжено строк дії воєнного стану з 05 години 30 хвилин 25 травня 2022 року строком на 90 діб. Указом Президента України від 12 серпня 2022 року № 573/2022 "Про продовження строку дії воєнного стану в Україні" продовжено строк дії воєнного стану з 05 години 30 хвилин 23 серпня 2022 року строком на 90 діб. Указом Президента України від 07 листопада 2022 року № 577/2022 "Про продовження строку дії воєнного стану в Україні" продовжено строк дії воєнного стану з 05 години 30 хвилин 21 листопада 2022 року строком на 90 діб, який в подальшому було продовжено.

Розпорядженням голови Верховного Суду №1/0/9-22 від 06.03.2022 року «Про зміну територіальної підсудності судових справ в умовах воєнного стану», враховуючи неможливість судами здійснювати правосуддя під час воєнного стану, змінено територіальну підсудність судових справ підсудну Херсонському міському суду Херсонської області.

Рішенням Вищої ради правосуддя №566/0/15-23 від 30.05.2023 р. «Про відновлення роботи Херсонського міського суду Херсонської області, зміну територіальної підсудності судових справ окремих судів Херсонської області, відтермінування початку відновлення роботи Білозерського районного суду Херсонської області», зокрема вирішено відновити з 1 червня 2023 року роботу Херсонського міського суду Херсонської області, територіальну підсудність судових справ якого змінено розпорядженнями Голови Верховного Суду від 6 березня 2022 року № 1/0/9-22 (зі змінами, внесеними розпорядженнями Голови Верховного Суду від 26 вересня 2022 року № 52), від 10 січня 2023 року № 2. Датою початку процесуальної діяльності, зокрема, Херсонського міського суду Херсонської області визначено 12 червня 2023 року.

Херсонський міський суд
Херсонської області

Двіняніна 13.05.2024 17:43:49

*2125*63360999*1*1*

та виконаних робіт; 4) ціною позову та (або) значенням справи для сторони, в тому числі впливом вирішення справи на репутацію сторони або публічним інтересом до справи. У разі недотримання вимог частини четвертої цієї статті суд може, за клопотанням іншої сторони, зменшити розмір витрат на правничу допомогу, які підлягають розподілу між сторонами.

Згідно із ч. 8 ст. 141 ЦПК України розмір витрат, які сторона сплатила або має сплатити у зв'язку з розглядом справи, встановлюється судом на підставі поданих сторонами доказів (договорів, рахунків тощо). Такі докази подаються до закінчення судових дебатів у справі або протягом п'яти днів після ухвалення рішення суду за умови, що до закінчення судових дебатів у справі сторона зробила про це відповідну заяву. У разі неподання відповідних доказів протягом встановленого строку така заява залишається без розгляду.

До складу витрат на правничу допомогу включаються: гонорар адвоката за представництво в суді; інша правнича допомога, пов'язана з підготовкою справи до розгляду; допомога, пов'язана зі збором доказів; вартість послуг помічника адвоката; інша правнича допомога, пов'язана зі справою.

Витрати на правничу допомогу визначаються сукупністю таких документів: договором про надання правничої допомоги та відповідними доказами щодо обсягу наданих послуг і виконаних робіт та їх вартості, що сплачена або підлягає сплаті відповідною стороною.

Для визначення розміру витрат на правничу допомогу учасник справи має подати (окрім договору про надання правничої допомоги) детальний опис робіт (наданих послуг), виконаних адвокатом (для визначення розміру гонорару, що сплачений або підлягає сплаті) та опис здійснених ним витрат, необхідних для надання правничої допомоги.

Розмір витрат має бути співмірним зі складністю справи та виконаних адвокатом (професійна правнича допомога) робіт; часом, витраченим адвокатом на виконання відповідних робіт; обсягом наданих адвокатом послуг; ціною позову та значенням справи для сторони, в тому числі впливом вирішення справи та репутацію сторони або публічним інтересом до справи. У разі недотримання вимог співмірності, за клопотанням іншої сторони, суд може зменшити розмір витрат на правничу допомогу, які підлягають розподілу між сторонами.

Договір про надання правової допомоги - домовленість, за якою одна сторона (адвокат, адвокатське бюро, адвокатське об'єднання) зобов'язується здійснити захист, представництво або надати інші види правової допомоги другій стороні (клієнту) на умовах і в порядку, що визначені договором, а клієнт зобов'язується оплатити надання правової допомоги та фактичні витрати, необхідні для виконання договору (ст. 1 Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність").

Також діючим законодавством передбачено, що при визначенні розміру компенсації суду слід враховувати (а сторонам доводити) розумність витрат, тобто відповідність понесених стороною витрат складності, обсягу та характеру наданої адвокатом (іншим фахівцем) допомоги. На доведення обсягу наданої правової допомоги суду може бути надано як доказ докладний письмовий звіт адвоката у конкретній справі, адресований клієнту.

Склад та розмір витрат, пов'язаних з оплатою правової допомоги, входить до предмету доказування по справі. На підтвердження цих обставин суду повинні бути надані договір про надання правової допомоги (договір доручення, договір про надання юридичних послуг та інше), документи, що свідчать про оплату гонорару та інших витрат, пов'язаних із наданням правової допомоги, оформлені у встановленому законом порядку (наприклад, квитанція до прибуткового касового ордеру, платіжне доручення з відміткою банку або інший банківський документ, касові чеки, посвідчення про відраджання). При цьому недопустимими є документи, які не відповідають встановленим вимогам (наприклад, особисті розписки адвоката про одержання авансу).

28 січня 2022 року між адвокатським бюро «Валентина Бескоровайного «Верум» та К [] укладено договір про надання правової допомоги №07/2022. Згідно додатку №1 до договору, сторони дійшли згоди, що гонорар успіху адвоката складає 28 тис. грн. (арк. справи 16-20).

3 огляду на викладене, з відповідача підлягають стягненню витрати на правничу допомогу в розмірі 28000,00 грн.

В силу ст. 141 ЦПК України, з відповідача підлягає стягненню на користь позивачки 7273,76 грн. в рахунок відшкодування витрат по оплаті судового збору.

Підстави для негайного виконання судового рішення відсутні.

На підставі наведеного та керуючись ст. 541, 543, 625, 1046, 1047, 1048, 1049 ЦК України, ст. 81, 141, 258, 259, 280-283, 393 ЦПК України, суд,-

ВИРІШИВ:

Позов К [] до Л [] про стягнення коштів - задовольнити.

Херсонський міський суд
Херсонської області

Двіняніна 13.05.2024 17:43:49

*2125*63360999*1*1*

3

Стягнути з Л [] ([] р.н., РНОКПП [] , зареєстрований за адресою: м. [] , вул. [] , буд. []) на користь К [] ([] р.н., РНОКПП [] , зареєстрована за адресою: м. [] , вул. [] , буд. [] , корп. []) заборгованість за договором позики від [] 2021 року в сумі 10 тис. доларів США та за договором від [] 2021 року в розмірі 10 тис. доларів США, що разом становить 20 тис. доларів США (двадцять тисяч доларів США).

Стягнути з Л [] ([] р.н., РНОКПП [] , зареєстрований за адресою: м. [] , вул. [] , буд. []) на користь К [] ([] р.н., РНОКПП [] , зареєстрована за адресою: м. [] , вул. [] , буд. [] , корп. []) судові витрати, які складаються з витрат на правничу допомогу в розмірі 28000,00 грн. (двадцять вісім тисяч гривень) та судовий збір в розмірі 7273,76 грн. (сім тисяч двісті сімдесят три гривні сімдесят шість копійок).

Заочне рішення суду може бути переглянуто судом, що його ухвалив, за письмовою заявою. Відповідача. Заяву про перегляд заочного рішення може бути подано протягом тридцяти днів з дня його проголошення. Учасник справи, який подає заочне рішення на суду не було вручене у день його проголошення, має право на поновлення пропущеного строку на подання заяви про перегляд заочного рішення може бути також поновлений в разі пропуску з інших поважних причин. У разі залишення заяви про перегляд заочного рішення без задоволення заочне рішення може бути оскаржене в загальному порядку, встановленому ЦПК України. У цьому разі строк на апеляційне оскарження рішення починає відраховуватися з дати постановлення ухвали про залишення заяви про перегляд заочного рішення без задоволення.

Позивач має право оскаржити заочне рішення в загальному порядку, встановленому ЦПК України до Херсонського апеляційного суду протягом 30 днів з дня складання повного тексту судового рішення. Якщо повне рішення не було вручено у день його складання, позивач має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження у випадку подання апеляційної скарги протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду. Апеляційна скарга подається до Херсонського апеляційного суду.

Заочне рішення набирає законної сили, якщо протягом строків, встановлених ЦПК України, не подані заява про перегляд заочного рішення або апеляційна скарга, або якщо рішення залишено в силі за результатами апеляційного розгляду справи.

Суддя [] Секретар [] 18.07.2024

О. В. Ус

набрав законної сили
09.07.2024Херсонський міський суд
Херсонської області

Двіняніна 13.05.2024 17:43:49

*2125*63360999*1*1*